

Dobrý den, předávám informaci, která se objevila v uzavřeném diskuzním fóru ČSK na FB. Petr Kalfus

Jonáš Griliáš Böswart

20 hod

Dobrý den,

rozhodl jsem se s vámi podělit o pár informací vskutku aktuálních k nynější situaci. Jelikož jsou v této republice asi jen dva lidé, kteří skutečně rozumí, jak fungují respirátory a roušky, protože je testují posledních 25 let a jeden z nich je moje mamka, poprosil jsem ji, aby mi sepsala to nejdůležitější a to jak která maska je účinná.

V naší republice a obecně v Evropě používáme především masky s označením FFP2 a FFP3. V Americe používají především masky s označením N95. Tyto typy se liší podle účinnosti filtrace vdechovaného vzduchu.

A teď o nejdůležitější (připomínám, že to jsou informace přímo z laboratoře, kde se tyto masky testují):

- Účinnost FFP3 je dle testů minimálně 99%.

- U FFP2 je minimální účinnost 94%.

- U N95 je účinnost minimálně 95% (přičemž dle amerických úřadů tato maska stačí pro filtraci vzduchu proti nemoci SARS).

Hlavní rozdíl, proč FFP2 má menší účinnost filtrace oproti FFP3, je hlavně v tom, že se testují dvěma způsoby: buď filtrací aerosolu (tekutých kapek ve vzduchu) nebo pomocí parafínového oleje. A právě tato zkouška pomocí parafínového oleje, která je náročnější, mnoho masek přesune do nižší kategorie (tedy do FFP2), ačkoliv v testu s aerosolem dosahují přibližně shodných výsledků jako FFP3. A jelikož my nyní bojujeme s nemocí, která se přenáší kapénkovou cestou, tak už vám asi dochází, že nám s přehledem stačí i FFP2 respirátory.

A poslední věc, o kterou bych se ještě rád podělil, je doba účinnosti respirátorů. Oficiální životnost respirátorů je cca 2 roky od výroby, ale dle testů fungují třeba i po 10 letech, co jsou někde uskladněny (sice s menší účinností, ale stále je to lepší než roušky). A pokud už respirátor nosíte, tak dle návodu je jejich funkčnost nejčastěji udávána na 6-8 hodin. V reálu ale respirátor funguje několik týdnů, přičemž jeho účinnost klesá v řádech desetin (maximálně jednotek) procent.

Níže příkládám oficiální zprávu VÚBP ( Výzkumný ústav bezpečnosti práce), která tyto masky testuje a věřte, že teď mají práce až nad hlavu. Proto bych byl rád, kdybyste tyto informace šířili dál, aby se jejich práce dostala k co nejvíce lidem, kteří přemýšlí a chtějí znát fakta od odborníků.

OFICIÁLNÍ ZPRÁVA VÚBP:

Srovnání filtračních polomasek FFP2, FFP3 a polomasek N95

Filtrační polomasky jsou testovány podle EN 149+A1. Dle normy jsou polomasky testovány na záchyt aerosolů pevných i kapalných částic. Zkušební aerosol pevných částic, nebo aerosolů vzniklých na vodním základu, je aerosol NaCl (chlorid sodný). Zkušební aerosol kapalných částic je aerosol parafínového oleje.

Filtrační polomasky mají lepší účinnost při záchytu aerosolu NaCl, to znamená, že mnoho polomasek třídy FFP2 (účinnost filtračního materiálu minimálně 94 %) se svou účinností na aerosol pevných částic blíží účinnosti polomasek FFP3 (účinnost filtračního materiálu minimálně 99 %).

Respirátory typu N95, jsou testované NIOSH (National Institute of Occupational Safety and Health) pouze na záchyt pevných částic, N95 znamená, že materiál filtru nebo polomasky zachytí minimálně 95% pevných částic.

Informace Výzkumného ústavu bezpečnosti práce, v. v. i.

zkušební laboratoř pro ochranu dýchadel

Kontakt: [nb1024@vubp-praha.cz](mailto:nb1024@vubp-praha.cz)